

Warszawa 06.01.2015

Dr hab. prof. S. Ryszard Domański

Koordynator programu naprawczego INE PAN w latach 2013-2014

Twórca i kierownik studiów doktoranckich w INE PAN w latach 2002-2010 i 2013-2014

Koordynator działalności edukacyjnej INE PAN w latach 2013-2014

Przewodniczący Rady Dydaktycznej INE PAN 2013/2014

Prof. dr hab. Michał Kleiber
Prezes Polskiej Akademii Nauk

Prof. dr hab. Mirosława Marody
Wice Prezes Pan
ds. nauk społecznych i humanistycznych

Prof. dr hab. Jerzy Brzeziński
Przewodniczący Rady Kuratorów I Wydziału
PAN

Profesor dr hab. Anna Ząbkowicz
Sekretarz Naukowy Rady Naukowej INE PAN

Prezydium Rady Naukowej INE PAN

Szanowny Panie Prezesie,

Szanowni Państwo

Ponad dwudziestoletnie zatrudnienie w Instytucie Nauk Ekonomicznych PAN, sprawowane przeze mnie funkcje, nabyte doświadczenie i nagromadzona wiedza o funkcjonowaniu Instytutu upoważniają mnie do wskazania niedokładności rzeczywistego obrazu działalności dyrektora INE PAN przedstawionego w dokumencie pt ***„Wyniki INE PAN w realizacji działań statutowych w 2014 roku”*** datowanym na 01 grudnia 2014. Sprawozdanie tego typu ma zapewne sformułować swoistą podstawę do udzielenia Panu Dyrektorowi, „absolutorium” przez Radę Naukową Instytutu Nauk Ekonomicznych Polskiej Akademii Nauk oraz przypuszczalnie przynieść uznanie w oczach Władz PAN.

Wymienione opracowanie pt ***„Wyniki INE PAN w realizacji działań statutowych w 2014 roku”*** jest ważne nie tylko z uwagi na prezentowany obraz stanu faktycznego, ale też dlatego, autor odsłania swój horyzont epistemologiczny, a ten z kolei wyznacza granice wizji i nadziei na przyszłość INE PAN. Wbrew zapewne intencjom autora przedstawiane „Wyniki INE PAN...” mogą służyć jako dowód, nie tylko na brak postępu w działalności INE od roku 2013 (albowiem jest ono w istocie tożsame z tym, które Cezary Wójcik prezentował 06 lipca 2014 jako sprawozdanie z osiągnięć INE w roku 2013), ale jako dowód na regres jaki nastąpił w pozycji INE od 2013.

Moje opracowanie, opatrzone wieloma załącznikami tytułuję ***„Wskazanie niedokładności i uzupełnień do >>Wyników INE PAN w realizacji działań statutowych w***

2014 roku” . Niemalże punkt po punkcie komentuję w nim zaznaczone na czerwono ”sukcesy” wymieniane w „Wynikach INE....” i wykazuję – tam gdzie to zachodzi - ich pozorność, rozmiłanie się z prawdą i kontekst. Siłą faktu w moim opracowaniu znajdują się odniesienia do audytu zewnętrznego INE PAN, zleconego w roku 2013 przez Prezesa PAN Kancelarii prawnej Izdebski-Zieliński, do ustaleń Biura Prawno-Organizacyjnego i Spraw Osobowych PAN, jak też do raportu „ekspertów Rady Kuratorów I Wydziału PAN, jak też dokumentacji wytworzonej w INE PAN.

Opisowa część *WYNIKÓW INE PAN W REALIZACJI DZIAŁAŃ STATUTOWYCH W 2014 ROKU* kończy się zapewnieniem :

„W tym samym czasie zrealizowano kompleksowy Program Naprawczy sanujący wszystkie sfery funkcjonowania Instytutu – którego wyniki ujęto syntetycznie w Tabeli ...”

Otóż z całą pewnością można powiedzieć – i wskazują już na to komentarze do kolejno punktowanych „sukcesów i osiągnięć” INE w roku 2014 – że NIE ZREALIZOWANO KOMPLEKSOWEGO PROGRAMU NAPRAWCZEGO tak jak był on merytorycznie nakreślony w pozytywnej części „Raportu >>syntetycznego<< *Koordynatora Programu Naprawczego INE PAN o stanie działalności dydaktycznej Instytutu , metodzie i taktyce naprawy i perspektywach na przyszłość.*” , przedłożonego Panu Dyrektorowi w pierwszej wersji we wrześniu a w ostatecznej w grudniu 2013 r. Co więcej, z równą pewnością można powiedzieć, że Pan Dyrektor, dr hab. prof. Cezary Wójcik w sprawach merytorycznych postępował właśnie odwrotnie niż wskazywał wymieniony Program Naprawczy

W konkluzji wyłaniają się wnioski co do rzeczywistych skutków zachowań Cezarego Wójcika dla funkcjonowania i perspektyw INE PAN.

Z poważaniem



Dr hab. prof. S. Ryszard Domański