

Łódź, dnia 19 kwietnia 2016 r.

Inf.IV-0400/19/16

**Stowarzyszenie
Sieć Obywatelska – Watchdog Polska
ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa**

Odpowiadając na Państwa pismo z dnia 15 kwietnia 2016 r. uprzejmie wyjaśniam, że obecny stan prawny – przedstawiony w piśmie – nie zawiera wyraźnych uregulowań co do możliwości nagrywania przebiegu rozpraw przez zainteresowane osoby.

Kompetencje co do wyrażenia zgody lub zakazania nagrywania przebiegu rozpraw pozostawione są przewodniczącemu posiedzenia, który zgodnie z art. 98 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2012 roku Nr 270 ze zm.) otwiera, prowadzi i zamyka posiedzenia, udziela głosu, zadaje pytania, upoważnia do zadawania pytań i ogłasza orzeczenia. Należy bowiem przyjąć, że decyzje w tym względzie zawierają się w kompetencji wyrażonej zwrotem „prowadzi posiedzenie”, co oznacza podejmowanie różnych czynności związanych z przebiegiem posiedzenia, a więc także wyrażaniem zgody na jego zapisywanie w formie dźwięku i obrazu.

Interpretacja przepisów art. 10 i art. 90 § 1 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi i wyrażonej w nich zasady jawności postępowania sądowoadministracyjnego w związku z powołanymi w piśmie przepisami Konstytucji RP i wywodzenie, jak czyni to Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska, że z przepisów tych wynika prawo zainteresowanych osób do nagrywania rozpraw sądowych nie jest jasna i oczywista. A zatem rozwiązanie tego problemu wymaga ewentualnej regulacji prawnej określającej kto, kiedy i na jakich zasadach może rejestrować przebieg rozpraw sądowych.

Należy mieć na uwadze, że ewentualne przyjęcie zasady niezakazywania nagrywania rozpraw wymaga także rozwiązania problemu wyrażania (odmowy) zgody na utrwalanie obrazu i dźwięku przez strony (uczestników) postępowania, które z różnych względów mogą tego nie chcieć, także mając na uwadze fakt, że tak utrwalony obraz lub dźwięk mogą być bez właściwej kontroli rozpowszechniane.

Prezes Sądu nie ma władczej kompetencji do „wdrożenia standardu wyrażania zgody (niezakazywania) nagrywania obrazu i/lub dźwięku przez zainteresowane osoby”. Pismo Stowarzyszenia zostanie przedstawione sędziom w czasie narad w celu zapoznania się z argumentami w nim przedstawionymi i ewentualnego wykorzystania.

PREZES
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Łodzi
sędzia NSA Tomasz Zbrojewski