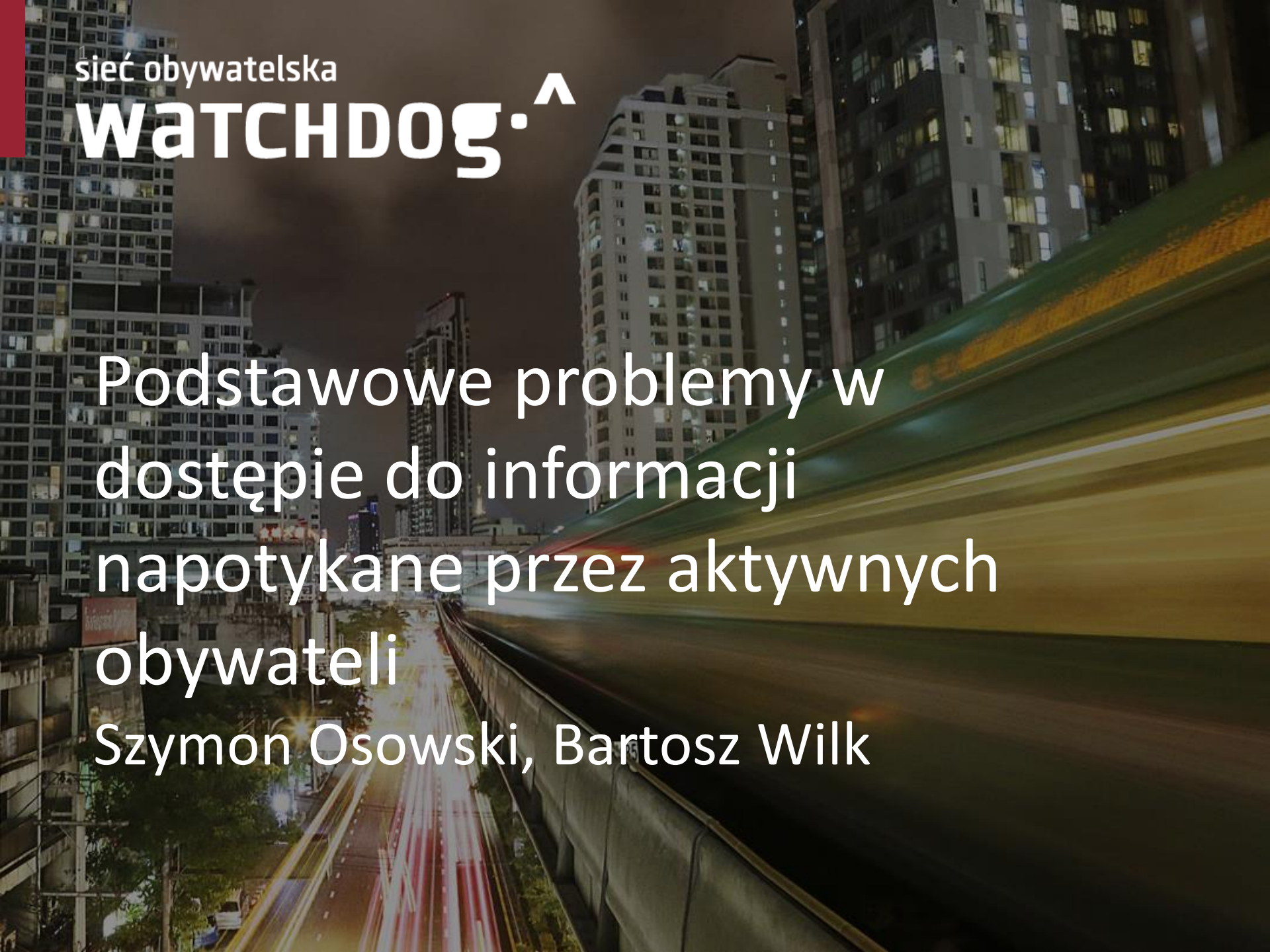




sieć obywatelska

WATCHDOG^

Podstawowe problemy w
dostępie do informacji
napotymane przez aktywnych
obywateli

Szymon Osowski, Bartosz Wilk

sieć obywatelska

WATCHDOG[^]

- PROBLEMY SYSTEMOWE
- PRAKTYCZNIE DONIOSŁE
WĄTPLIWOŚCI
INTERPRETACYJNE
- ZAGADNIENIA WYMAGAJĄCE
MONITOROWANIA

TYTUŁEM WSTĘPU

TO, CZEGO BRAKUJE PO 15 LATACH OBOWIĄZYWANIA UDIP

- Problemy z publikowaniem informacji na stronach Biuletynu Informacji Publicznej,
- Nieskuteczna odpowiedzialność karna za nieudostępnienie informacji publicznej.

PROBLEMY SYSTEMOWE

STREFA WEWNĘTRZNA W POLSCE

**ART.1 UST. 1 UDIP - POJĘCIE „INFORMACJI PUBLICZNEJ” JAKO
OGRANICZENIE KONSTYTUCYJNEGO PRAWA**

**ART. 3 UST. 1 PKT 1 UDIP „INFORMACJA PRZETWORZONA” JAKO
NIEDOPUSZCZALNE OGRANICZENIE PRAWA DO INFORMACJI
PUBLICZNEJ**

STREFA WEWNĘTRZNA W POLSCE

- skierowanie do TK wniosku o zbadanie zgodności art. 1 ust. 1 UDIP z art. 61 ust. 1 i 2 Konstytucji RP
- skierowanie do TK wniosku o zbadanie zgodności art. 3 ust. 1 pkt 1 UDIP z art. 61 ust. 1 i 2 w zw. z art. 61 ust. 3 i art. 31 ust. 3 Konstytucji RP

PRAKTYCZNIE DONIOSŁE WĄTPLIWOŚCI INTERPRETACYJNE

POSTULOWANE WYSTĄPIENIA DO NSA O PODJĘCIE UCHWAŁ W CELU WYJAŚNIENIA PRZEPISÓW PRAWNYCH, KTÓRYCH STOSOWANIE WYWOŁAŁO ROZBIEŻNOŚCI W ORZECZNICTWIE

- nagrania posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej jako informacja publiczna,
- dopuszczenie orzeczenia w postępowaniu o udostępnienie informacji publicznej przez organ odwoławczy o „odmowie udostępnienia informacji i umorzeniu postępowania w przedmiocie odmowy udostępnienia informacji”,
- stosowanie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego w postępowaniu o udostępnienie informacji publicznej (tj. przed wydaniem ewentualnej decyzji) – wymóg podpisania wniosku,
- (nie)dopuszczalność przedłużenia terminu do odmowy udostępnienia informacji publicznej w świetle art. 13 ust. 2 UDIP.

PROBLEMY WYMAGAJĄCE MONITOROWANIA

INNE PROBLEMY (LITYGACJE STRATEGICZNE)

- Zakres podmiotowy prawa do informacji:
 - ☐ problem korzystania z prawa do informacji przez osoby niepełnoletnie
 - ☐ ochrona prawna organizacji pozarządowych (konsekwencje postanowienia TK z 2 grudnia 2015 r. (36/14),
- opłaty za dostęp do informacji publicznej – dopuszczalność cenników kosztów
- sprawy o ujawnienie informacji przez najwyższe organy władzy sądowniczej,
- sprawy dotyczące odpowiedzialności karnej za nieudostępnienie informacji publicznej,
- celowe kierowanie przez podmioty zobowiązane spraw do sądów z uwagi na nieefektywną procedurę.

DO RPO ZWRÓCILIŚMY SIĘ Z PROŚBAMI O PRZYSTĄPIENIE DO POSTĘPOWAŃ:

- **postanowienie NSA z 21 marca 2016 r. (I OPS 3/15) – czyli o sprawie „oczywiście i rażąco błahej”**
- **postanowienie z 7 lipca 2016 r. (II SAB Wa 155 16) – czyli o sprawie Tymona**
- **IV SAB/GI 26/16 – stosowanie KPA w postępowaniu o udostępnienie informacji (czy można wzywać do podpisania wniosku albo pozostawić wniosek bez rozpoznania)**

DO RPO ZWRÓCILIŚMY SIĘ Z PROŚBAMI O PRZYSTĄPIENIE DO POSTĘPOWAŃ:

- **II SAB/Sz 151/15** – dostęp więźnia do informacji
- **I OSK 2376/16** - jawność ubezpieczeń eksportowych
- prośba o podjęcie działań w sprawie dotyczącej **ustalania stawek cenowych za udostępnienie** informacji publicznej w Gminie Masłów
- pismo w sprawie **opłat za dip Skawina**
- **II SA/Wa 2046/15**
- **IV SAB/Wr 5/16, IV SAB/Wr 36/16**
- **cennik** za udostępnienie informacji w Białogardzie
- pismo do RPO dot. **ustawy wdrożeniowej (wniosek do TK)**
- wniosek do RPO dot. **skany umów, Gmina Szerzyny**
- pismo dot. problemu **ustalania przez sądy i organy kim jest dziennikarz,**
- wniosek o **podjęcie działań w zakresie rozbieżności interpretacyjnych - nagrania z posiedzeń organów gminy**

sieć obywatelska

WATCHDOG[^]



dziękujemy

Zachęcamy do kontaktu:

biuro@siecobywatelska.pl

porady@siecobywatelska.pl

