

31 SIE. 2017/202

5 IX 17

Województwo Łódzkie

44302CZ4CH

## POSTANOWIENIE

### O UMORZENIU DOCHODZENIA

na podstawie art. 17§1 pkt 2 kpk

ml.asp. Jarosław Bożek

(stopień, imię i nazwisko)

|   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 5 | 0 | 8 | 2 | 0 | 1 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

d d m m r r r r

w sprawie nieudostępnienia w okresie od 12 maja 2015 roku do 04 marca 2016 roku informacji publicznej przez Komitet Wyborczy Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Andrzeja Dudy, partię Prawo i Sprawiedliwość, partię Platformy Obywatelskiej RP, Komitet Wyborczy Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Bronisława Komorowskiego, wbrew ciężącemu obowiązкови, tj. o czyn z art. 23 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

**postanowił**  
**umorzyć dochodzenie**

I. w sprawie nieudostępnienia w okresie od 12 maja 2015 roku do 04 marca 2016 roku informacji publicznej przez Komitet Wyborczy Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Andrzeja Dudy, wbrew ciężącemu obowiązкови,

**tj. o czyn z art. 23 ustawy o dostępie do informacji publicznej na zasadzie art. 17§1 pkt 2 k.p.k. wobec braku znamion czynu zabronionego.**

II. w sprawie nieudostępnienia w okresie od 12 maja 2015 roku do 04 marca 2016 roku informacji publicznej przez partię Prawo i Sprawiedliwość, wbrew ciężącemu obowiązкови,

**tj. o czyn z art. 23 ustawy o dostępie do informacji publicznej na zasadzie art. 17§1 pkt 2 k.p.k. wobec braku znamion czynu zabronionego.**

III. w sprawie nieudostępnienia w okresie od 12 maja 2015 roku do 04 marca 2016 roku informacji publicznej przez Komitet Wyborczy Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Bronisława Komorowskiego, wbrew ciężącemu obowiązкови,

**tj. o czyn z art. 23 ustawy o dostępie do informacji publicznej na zasadzie art. 17§1 pkt 2 k.p.k. wobec braku znamion czynu zabronionego.**

IV. w sprawie nieudostępnienia w okresie od 12 maja 2015 roku do 04 marca 2016 roku informacji publicznej przez partię Platformy Obywatelskiej RP, wbrew ciężącemu obowiązкови,

**tj. o czyn z art. 23 ustawy o dostępie do informacji publicznej na zasadzie art. 322 k.p.k. wobec niewykrycia sprawców przestępstwa.**

### Uzasadnienie

Uwaga: Postanowienie o umorzeniu dochodzenia nie wymaga uzasadnienia. Na wniosek strony organ prowadzący dochodzenie podaje ustnie najważniejsze powody rozstrzygnięcia (art. 325e § 1 k.p.k.)

.....  
(podpis policjanta)

PR6Ds.1011.2016

PROKURATURA REJONOWA  
WARSZAWA-MOKOTÓW  
w Warszawie  
ul. Wiktorska 91a  
02-682 WARSZAWA

Ewa Paprocka - Pogoda

Prokurator Prokuratury

Ewa Paprocka - Pogoda

w Domu po zapoznaniu się w dniu

2010820117

d d m m r r r r

z aktami sprawy .....WD-8212/15.....

(numer sprawy w jednostce Policji)

na podstawie art. 325e § 2 k.p.k. \* **zatwierdza** powyższe postanowienie o umorzeniu  
dochodzenia (dotyczy dochodzenia prowadzonego przeciwko osobie)

PROKURATOR  
PROKURATURA REJONOWA  
WARSZAWA-MOKOTÓW w Warszawie

Ewa Paprocka - Pogoda

(pieczęć i podpis prokuratora)

**Pouczenie:**

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1a k.p.k., art. 325a k.p.k. oraz art. 465 § 2 k.p.k.):
  - stronom procesowym,
  - instytucji państwowej lub samorządowej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie,
  - osobie, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie określonym w art. 228-231, art. 233, art. 235, art. 236, art. 245, art. 270-277, art. 278-294 lub w art. 296-306 Kodeksu karnego, jeżeli postępowanie karne wszczęto w wyniku jej zawiadomienia,a wskutek tego przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.  
Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).  
Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o jego umorzeniu, pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1a k.p.k. (tj. prawo do złożenia zażalenia, które zostało uwzględnione przez sąd) może w takim przypadku wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia odpisu postanowienia, które jest równoznaczne z zawiadomieniem o postanowieniu w rozumieniu art. 55 § 1 k.p.k. (art. 330 § 2 k.p.k., art. 55 § 1 k.p.k.). Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 k.p.k.  
Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).
2. Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1a k.p.k., przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy (art. 306 § 1b k.p.k.).
3. Na postanowienie co do dowodów rzeczowych zażalenie przysługuje stronom oraz osobie, od której odebrano przedmioty lub która zgłosiła do nich roszczenie (art. 323 § 2 k.p.k.).
4. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o umorzeniu postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawy (art. 465 § 2a k.p.k.).
5. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2, art. 460 k.p.k.).

**Zarządzenie:**

1. Stosownie do art. 100 § 4, art. 140, art. 306 § 1a i 325a § 2 k.p.k.\* odpis postanowienia doręczyć:

☐ podejrzanemu(ej) – karta(y)\*\* .....

☐ obrońcy podejrzanego(ej) – karta(y)\*\* .....

☒ pokrzywdzonemu(ej) – karta(y)\*\* ..... – na adres wskazany w załączniku adresowym – Tom nr .....

☐ pełnomocnikowi pokrzywdzonego(ej) – karta(y)\*\* .....

☐ instytucji, osobie, o której mowa w art. 306 § 1a, pkt 2 i 3 k.p.k.\* – karta(y)\*\* .....

i ..... – karta(y)\*\* .....

2. Przesłać nakaz zwolnienia do\* .....

3. O uchyleniu środka zapobiegawczego ..... zawiadomić\*  
(określić jego rodzaj) ..... – karta(y)\*\* .....

4. Stosownie do art. 305 § 4 k.p.k. zawiadomić osobę składającą zawiadomienie o przestępstwie, jeżeli nie jest uprawnioną do złożenia zażalenia na podstawie art. 306 § 1a pkt 3 k.p.k.\* – karta(y)\*\* .....

5. Po uprawomocnieniu się postanowienia:

- na zasadzie art. 21 § 1 k.p.k. zawiadomić o umorzeniu śledztwa/dochodzenia\* .....

- zawiadomić o uchyleniu postanowienia o zabezpieczeniu .....

któremu przekazano to postanowienie do wykonania\*) .....

PROKURATOR  
PROKURATURY REJONOWEJ  
Warszawa-Mokotów w Warszawie...

Ewa Papuga  
(data i podpis Prokuratora)  
Pogoda

\* niepotrzebne skreślić

\*\* wskazać nr karty w aktach sprawy i w załączniku adresowym, na której znajduje się imię i nazwisko oraz adres

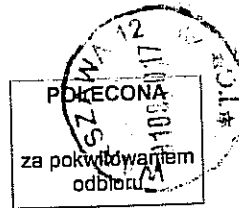
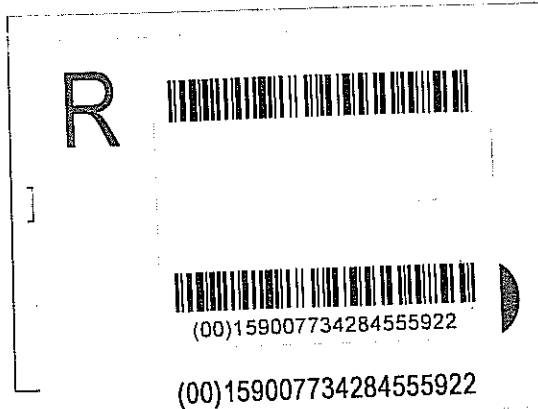
☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść.

Prokuratura Rejonowa Warszawa Mokotów w  
Warszawie  
ul. Wiktorska 91a  
02-582 WARSZAWA

OPŁATA POBRANA  
umowa z Poczta Polska S.A.  
nr 15/VIII/2016 (ID 338722/L)

Tel. 022-2171300 fax. 022-2171330  
Sygn. akt: PR 6 Ds 7.2017  
Nr: E 31.08.17/302

2017-09-05



Sieć Obywatelska Watchdog Polska  
ul. Ursynowska 22/2  
02-605 WARSZAWA

87