



CENTRALNY OŚRODEK SPORTU

00 – 449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a

KRS 0000374033, REGON 142733356, NIP 7010273950

Bank Gospodarstwa Krajowego 52 1130 1017 0020 1470 8620 0001

Dyrektor Centralnego Ośrodka Sportu - Mariusz Kałużny

Zastępca Dyrektora ds. inwestycji i infrastruktury – Andrzej Kalinowski

tel. +48 22 529 87 40, fax: +48 22 529 89 09

tel. +48 22 529 87 20, fax: +48 22 628 91 79

Warszawa, 24.04.2019 r.

DSM.071.4.2019/WA/PNZ-28/PS

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Sieć Obywatelska
Watchdog Polska
ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa

Decyzja nr 4.../2019

Na podstawie art. 16 ust. 1 w zw. z art. 17 ust. 1 w zw. z art. 5 ust. 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2058 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 8.03.2019 r., doręzonego Centralnemu Ośrodkowi Sportu poprzez ePUAP. złożonego przez Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog

- odmawiam udostępnienia informacji publicznej w zakresie pkt 1, opisanych szczegółowo w treści uzasadnienia decyzji.

UZASADNIENIE

Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska pismem z dnia 8 marca 2019 r. skierowała do Centralnego Ośrodka Sportu wniosek o udostępnienie informacji publicznej, obejmującej następujące informacje:

- 1) skany umów wraz ze wszystkimi załącznikami i aneksami, dotyczącej wydarzenia (konwencji), które odbyło się 3 lutego 2019 r. w hali Torwar
- 2) informacji o tym, na jaką kwotę opiewała umowa
- 3) informacji o stronach umowy



COS – centrala w Warszawie
COS-OPO w Giżycku
COS-OPO w Spale
COS-OPO w Szczyrku
COS-OPO w Wałczu
COS-OPO w Zakopanem
COS-OPO we Władysławowie

00-449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a, tel.: +48 22 529 87 40
11-500 Giżycko ul. Moniuszki 22, tel.: +48 87 441 71 00
97-215 Inowódź, Spółka Al. Prezydenta Ignacego Mościckiego 6, tel.: +48 44 724 23 46
43-370 Szczyrk ul. Płazowa 8, tel.: +48 33 817 84 41
78-600 Wałcz Al. Zdobyców Wału Pomorskiego 99, tel.: +48 67 258 44 61
34-500 Zakopane ul. Bronisława Czecha 1, tel.: +48 18 201 22 74
84-120 Władysławowo ul. Żeromskiego 52, tel.: +48 58 674 63 00

Centralny Ośrodek Sportu odmawia udostępnienia danych w zakresie pkt 1, ponieważ informacje objęte ww. wnioskiem stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i jako takie nie mogą podlegać udostępnieniu. Zgodnie z art. 5 ust. 2 ww. ustawy „prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy.” Chodzi tu o tajemnice obu stron przedmiotowych umów. Nie ulega przy tym wątpliwości, że Centralny Ośrodek Sportu jest przedsiębiorcą - prowadzi działalność gospodarczą i jest wpisany do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego.

Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w wyroku z dnia 2 października 2014r., sygn. akt II SAB/Lu 278/14, dokonując wykładni zawartego w art. 5 ust. 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej terminu "tajemnica przedsiębiorcy" należy posłankowo odwołać się do rozumienia "tajemnicy przedsiębiorstwa" na gruncie ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji."

Zgodnie z art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. – o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tj. z dnia 26 czerwca 2003 r. Dz.U. Nr 153, poz. 1503) „tajemnicę przedsiębiorstwa stanowią nieujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności”. W tym zakresie należy zauważyć, że Wnioskodawca zwraca się do Centralnego Ośrodka sportu o uzyskanie dostępu do treści umowy z kontrahentem, która została obwarowana klauzulami poufności dotyczącymi ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa.

Jak wskazuje Krajowa Izba Odwoławcza w swoich orzeczeniach¹ **pojęcie wartości gospodarczej**, o której mowa w art. 11 ust. 4 Ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji należy interpretować liberalnie. W zakresie przedmiotowego pojęcia mieści się każde naruszenie cudzej poufnej informacji, która wpływa na wartość przedsiębiorstwa w obrocie gospodarczym, lub której naruszenie stanowi wymierną szkodę dla danego przedsiębiorcy. Co więcej, zgodnie ze stanowiskiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie - tajemnicę przedsiębiorcy wyprowadza się z tajemnicy przedsiębiorstwa i pojęcia te w zasadzie pokrywają się zakresowo, chociaż tajemnica przedsiębiorcy w niektórych sytuacjach może być rozumiana szerzej. Tajemnicę przedsiębiorcy stanowią więc, zgodnie z wyrokiem WSA w Warszawie, informacje znane jedynie określonej grupie osób i związane z prowadzoną przez przedsiębiorcę działalnością, wobec których podjął on wystarczające środki ochrony w celu zachowania ich poufności (nie jest nawet wymagana przesłanka gospodarczej wartości informacji, jak przy tajemnicy przedsiębiorstwa, choć w ocenie Centralnego Ośrodka Sportu żądane informacje taką wartość posiadają w sposób oczywisty). W związku z powyższym udostępnienie całej treści umowy wiązałoby się z naruszeniem tajemnicy przedsiębiorstwa.

W orzecznictwie, zgodnie przyjmuje się, iż „aby ochrona prawa podmiotowego przedsiębiorcy przewidziana w art. 5 ust. 2 zd. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji

¹ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 16.10.2014r. sygn. akt: KIO 1977/14; Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 8.08.2014r. sygn. akt: KIO 1542/14;

publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.) "zafunkcjonowała", zastrzeżone przez przedsiębiorcę informacje nie mogą być podane do publicznej wiadomości. Istotna jest więc tutaj wola przedsiębiorcy, gdyż to właśnie "tajemnica przedsiębiorcy" objęta jest ochroną prawną przez ustawę o dostępie do informacji publicznej, która ogranicza prawo do informacji publicznej ze względu na "tajemnicę przedsiębiorcy", czyli **chroni prawo tego podmiotu, który dysponuje informacją, a która ma znaczenie dla prowadzenia określonego przedsięwzięcia gospodarczego i pragnie zachować ją w poufności**".²

COS, jako instytucja gospodarki budżetowej realizuje zadania publiczne związane ze sportem i polegające m.in. na tworzeniu warunków dla szkolenia sportowego prowadzonego przez polskie związki sportowe i inne podmioty działające w zakresie kultury fizycznej. Jednakże oprócz ww. podstawowej działalności, COS prowadzi również działalność dodatkową tj. działalność gospodarczą i w relacjach biznesowych działa jako zwykły przedsiębiorca, który pozyskuje klientów i oferuje konkurencyjne usługi. Treść umowy zawiera ważne z perspektywy COS i jego kontrahentów elementy techniczne i organizacyjne związane z udostępnieniem hali widowiskowo-sportowej „Torwar”, umiejscowieniem wyposażenia, zabezpieczeń i ochroną imprez, które są powielane w tego typu umowach z kontrahentami i chociażby ze względu na bezpieczeństwo nie powinny być udostępniane publicznie. Regulacje zawarte w umowach stanowią dla COS również swoiste know-how. Żądana przez Wnioskodawcę treść umowy nie była upubliczniana, a ich ujawnienie mogłoby narazić przede wszystkim Centralny Ośrodek Sportu, jak i również jego kontrahentów na szkodę.

W związku z powyższym, należy stwierdzić, iż wystąpiły przesłanki do odmowy udostępnienia informacji publicznej.

Stanowisko w przedmiotowej sprawie zajął Dyrektor Mariusz Kałużny.

DYREKTOR
Centralnego Ośrodka Sportu

Mariusz Kałużny

POUCZENIE:

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje, zgodnie z art. 17 ust. 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2058) możliwość wystąpienia do COS z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

W trakcie biegu ww. terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Stronie przysługuje możliwość zrzeczenia się prawa do wniesienia niniejszego wniosku wobec COS. Z dniem doręczenia COS oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia ww. wniosku decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

² Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 7.10.2014r., sygn. akt II SA/Lu 689/14.

Ewentualne zaskarżenie decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego może nastąpić po wyczerpaniu wymienionego wyżej środka zaskarżenia - wniesieniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy - w trybie przewidzianym w ustawie – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia w sprawie, za pośrednictwem COS.

Przed sądem administracyjnym Strona ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy. Nie ma obowiązku uiszczania kosztów sądowych strona, której przyznane zostało prawo do pomocy w postępowaniu przed sądem administracyjnym (prawo pomocy), w zakresie określonym w prawomocnym postanowieniu o przyznaniu tego prawa.

Prawo pomocy może być przyznane stronie na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania sądowoadministracyjnego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Przyznanie prawa pomocy osobie fizycznej następuje w zakresie całkowitym - gdy osoba ta wykaże, że nie jest w stanie ponieść jakichkolwiek kosztów postępowania, zaś w zakresie częściowym - gdy wykaże, że nie jest w stanie ponieść pełnych kosztów postępowania, bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny. Osobie prawnej, a także innej jednostce organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, prawo pomocy może być przyznane w zakresie całkowitym - gdy wykaże, że nie ma żadnych środków na poniesienie jakichkolwiek kosztów postępowania, zaś w zakresie częściowym - gdy wykaże, że nie ma dostatecznych środków na poniesienie pełnych kosztów postępowania.