

Protokół Nr 25/20
z posiedzenia Państwowej Komisji Wyborczej
w dniu 10 maja 2020 r.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Przewodniczący	- Sylwester Marciniak
Zastępcy Przewodniczącego	- Zbigniew Cieślak - Wojciech Sych
Członkowie	- Ryszard Balicki - Liwiusz Laska - Dariusz Lasocki - Arkadiusz Pikulik - Konrad Składowski
Sekretarz Państwowej Komisji Wyborczej	- Magdalena Pietrzak

Spoza składu Komisji w posiedzeniu wziął udział L. Gajzler – dyrektor Zespołu Prawnego i Organizacji Wyborów oraz G. Gąsior – ekspert w Zespole Prawnym i Organizacji Wyborów.

Posiedzenie prowadził Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej S. Marciniak, który na wstępie stwierdził, że członek PKW Maciej Miłośz o godzinie 16 poinformował, że z przyczyn osobistych nie może uczestniczyć w posiedzeniu.

Porządek posiedzenia:

- I. Uchwała w sprawie stwierdzenia braku możliwości głosowania na kandydatów w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.
- II. Uchwała w sprawie rozwiązania okręgowych komisji wyborczych powołanych w celu przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 10 maja 2020 r.
- III. Wyjaśnienia dotyczące postępowania komisarzy wyborczych i organów gmin w związku z zakończeniem wyborów Prezydenta RP zarządzonych na dzień 10 maja 2020 r.

Do pkt I

Przewodniczący S. Marciniak poinformował, że przygotował projekt uchwały w sprawie stwierdzenia braku możliwości głosowania na kandydatów w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Przedstawiając projekt wskazał, że wyborach zarządzonych na dzień 10 maja 2020 r., brak było możliwości głosowania na kandydatów, co poprzez analogię w rzeczywistości równoważne jest w skutkach z przewidzianym w art. 293 § 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy brakiem możliwości głosowania ze względu na brak kandydatów. Przewodniczący S. Marciniak wskazał także, iż już w komunikacie z dnia 7 maja 2020 r. PKW poinformowała, że głosowanie w dniu 10 maja 2020 r. nie może się odbyć i lokale wyborcze pozostaną zamknięte. Tym samym nie ma możliwości że, Państwowa Komisja Wyborcza otrzyma protokołów od okręgowych komisji wyborczych, które z kolei, z uwagi na nieprzeprowadzenie głosowania, nie otrzymają protokołów od obwodowych komisji wyborczych, i w związku z tym nie ustali wyników oraz nie stwierdzi wyniku wyborów na Prezydenta Rzeczypospolitej. Przewodniczący podkreślił także, iż sprawozdanie z wyborów Państwowa Komisja Wyborcza przesyła Marszałkowi Sejmu i Sądowi Najwyższemu nie później niż 14 dnia po podaniu do publicznej wiadomości wyników wyborów, które z oczywistych względów nie mogą zostać ustalone. Przewodniczący zaproponował, aby ze względu na istniejący stan prawny i faktyczny, przyjąć uchwałę w sprawie stwierdzenia braku możliwości głosowania na kandydatów w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Przewodniczący zaznaczył, że najważniejszy jest skutek tej uchwały, tj. jeżeli uchwała zostanie uchwalona i przekazana Marszałkowi Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, a także jeżeli zostanie ogłoszona w Dzienniku Ustaw, to Marszałek Sejmu zobowiązany będzie do zarządzenia wyborów w trybie art. 293 § 2 Kodeksu wyborczego, tj. nie później niż w 14 dniu od dnia ogłoszenia tej uchwały w Dzienniku Ustaw.

R. Balicki stwierdził, że sprawozdanie z wyborów Państwowa Komisja Wyborcza mogłaby sporządzić, lecz rzeczywiście nie jest możliwe ustalenie wyników wyborów. Poza tym stwierdził, że nie martwi go skutek uchwały, z czym się zgadza, lecz stosowanie w tej sytuacji analogii. Może to bowiem w przyszłości również zostać wykorzystane do niedopuszczenia do przeprowadzenia głosowania w innych wyborach.

Zastępca Przewodniczącego W. Sych stwierdził, że zaproponowane przez Przewodniczącego rozwiązanie jest najlepsze z możliwych. Wyraził także opinię, że pomysł stwierdzenia nieważności wyboru przez Sąd Najwyższy jest wysoce

nietrafiony. Kodeks wyborczy zakłada bowiem stwierdzenie nieważności wyboru Prezydenta, a nie nieważności wyborów. Nie było natomiast wyboru Prezydenta, więc Sąd Najwyższy nie mógłby stwierdzić jego nieważności.

L. Laska podniósł pod rozwałę kwestię dotyczącą przyczyny podjęcia uchwały. Po przeprowadzeniu dyskusji, w której uczestniczyli wszyscy członkowie i Sekretarz Komisji, jednogłośnie ustalono, że w zaistniałych okolicznościach jedynym racjonalnym rozwiązaniem jest podjęcie przez Państwową Komisję Wyborczą uchwały, na podstawie art. 293 § 1 w związku z § 3 Kodeksu wyborczego, w której należy stwierdzić, zgodnie ze stanem faktycznym, brak możliwości głosowania na kandydatów w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 10 maja 2020 r., czego skutkiem jest analogiczna sytuacja, o której mowa art. 293 § 1 w związku z § 3 Kodeksu wyborczego.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W trakcie dyskusji, czy uchwała powinna zostać podpisana przez Przewodniczącego, Komisji, czy też przez wszystkich członków Komisji obecnych na posiedzeniu, dyrektor L. Gajzler wskazał, że jest analogia pomiędzy podjętą uchwałą, a uchwałą w sprawie stwierdzenia wyniku wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, która zgodnie z regulaminem Państwowej Komisji Wyborczej podpisywana jest przez wszystkich członków Komisji obecnych na posiedzeniu. Komisja uznała, że uchwała zostanie podpisana przez wszystkich członków Komisji obecnych na posiedzeniu w dniu 10 maja 2020 r.

Sekretarz M. Pietrzak stwierdziła, że podjętą uchwałą zakończony został proces wyborczy związany z wyborami Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonymi na dzień 10 maja 2020 r. Nie ma zatem potrzeby m.in. powoływać gminnych obwodowych komisji wyborczych, ani też potrzeby sporządzania spisów wyborców.

Do pkt II

Przewodniczący S. Marciniak zreferował projekt uchwały w sprawie rozwiązania okręgowych komisji wyborczych powołanych dla przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 10 maja 2020 r., wskazując przy tym, że dotychczas analogiczne uchwały przewidywały jednoczesne rozwiązanie obwodowych komisji wyborczych, o czym mowa w art. 160 § 1 pkt 3a Kodeksu wyborczego. Jednakże zgodnie z art. 10 ust. 4 ustawy o szczególnych

zasadach przeprowadzania wyborów powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych w 2020 r., z dniem wejścia w życie tej ustawy, tj. w dniu 8 maja 2020 r., z mocy prawa rozwiązane zostały obwodowe komisje wyborcze powołane w związku z wyborami zarządzonymi na dzień 10 maja 2020 r., na podstawie przepisów Kodeksu wyborczego.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie bez zastrzeżeń.

Do pkt III

W związku z podjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia braku możliwości głosowania na kandydatów w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przygotowano projekt wyjaśnień dotyczących postępowania komisarzy wyborczych i organów gmin ze względu na zakończenie wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 10 maja 2020 r. W wyjaśnieniach tych wskazano, że proces wyborczy dotyczący wyborów zarządzonych na dzień 10 maja 2020 r. został zakończony, co oznacza, iż nie ma konieczności:

- 1) powoływania przez komisarzy wyborczych gminnych obwodowych komisji wyborczych, o czym mowa w art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 2020 r. o szczególnych zasadach przeprowadzania wyborów powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych w 2020 r. (Dz. U. poz. 827);
- 2) ustalania przez komisarzy wyborczych siedzib gminnych obwodowych komisji wyborczych, o czym mowa w art. 12 ust. 2 powołanej ustawy;
- 3) przekazywania przez wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) spisów wyborców operatorowi wyznaczonemu w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, o czym mowa w art. 15 ust. 1 powołanej ustawy.

Posiedzenie Komisji trwało od godz. 18:15 do godz. 20:25.

Sekretarz
Państwowej Komisji Wyborczej

Magdalena Pietrzak

Protokół sporządził: Grzegorz Gąsior

Przewodniczący
Państwowej Komisji Wyborczej

Sylwester Marciniak
Sylwester Marciniak